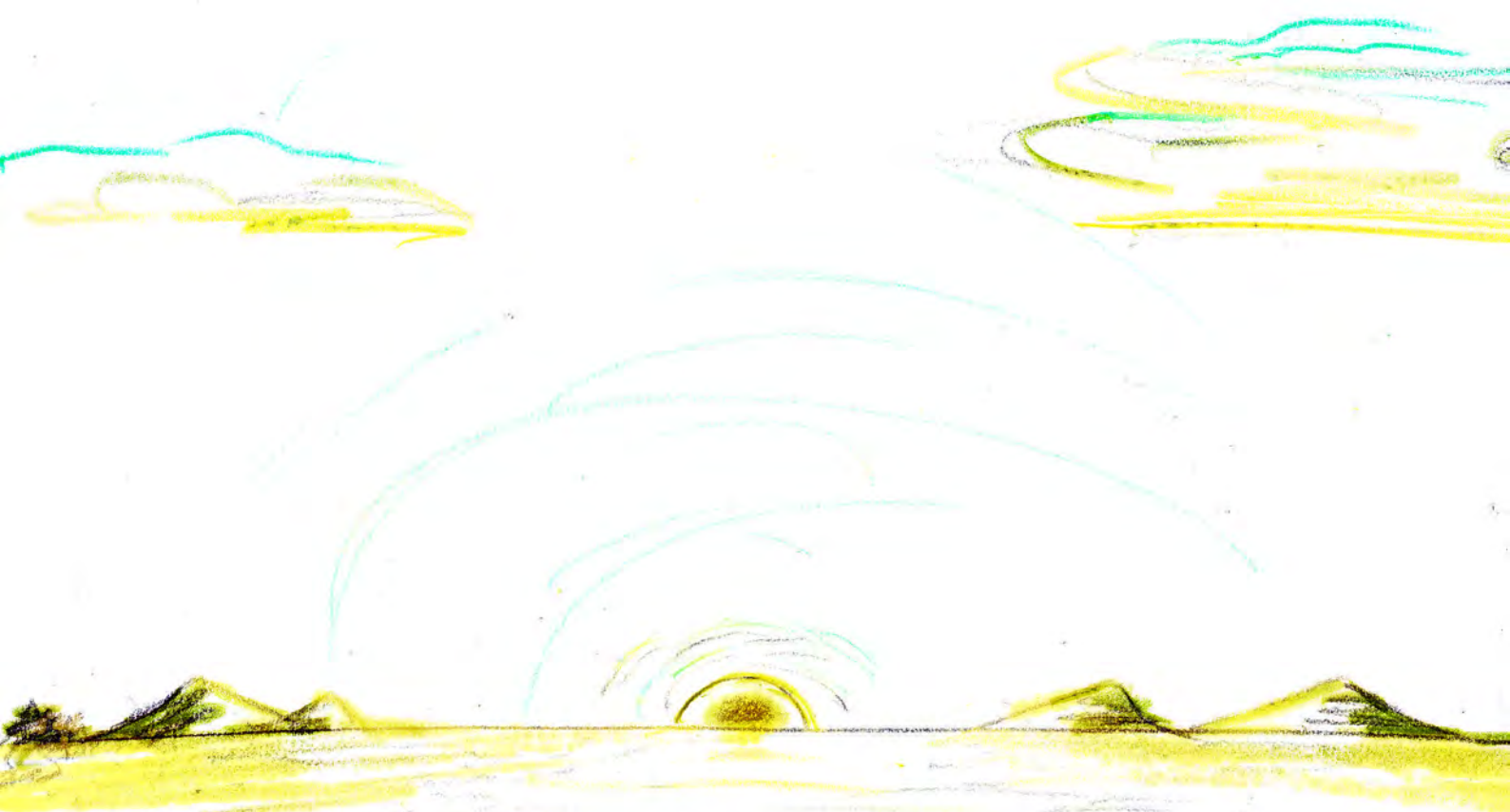


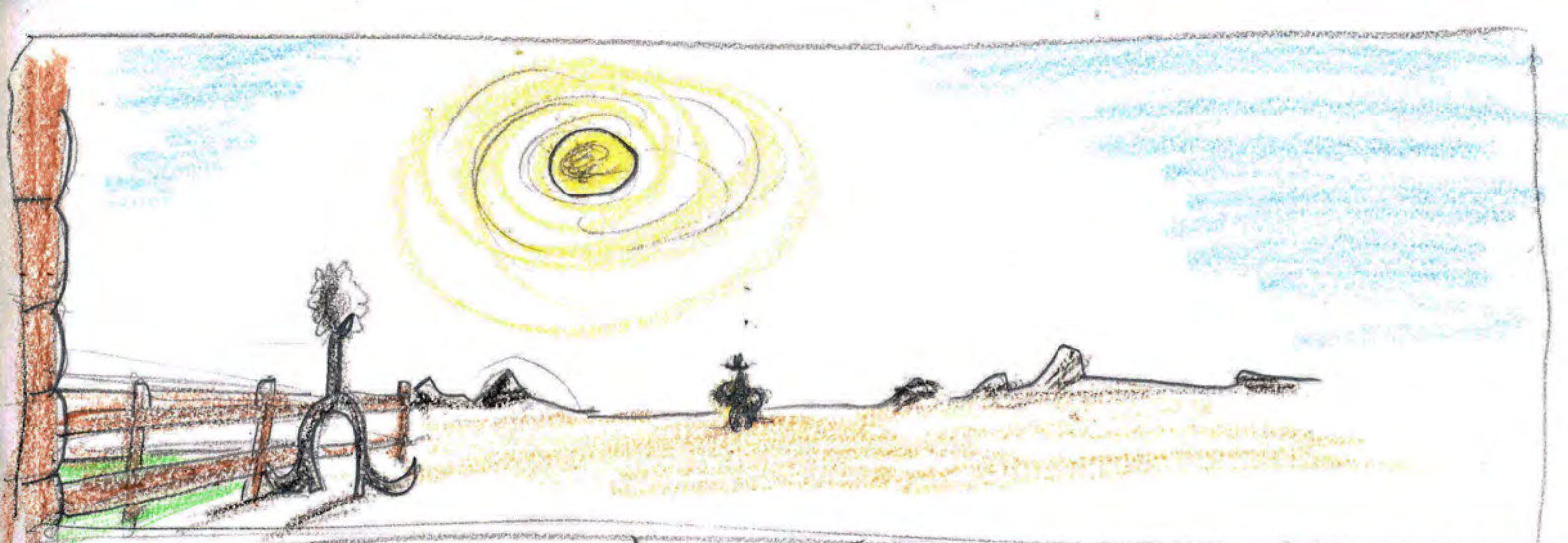
STILL-LIFESTOCK

*Howdy & Howdoyoudo i jakt på hårda
fakta om ett mjukt examensarbete*



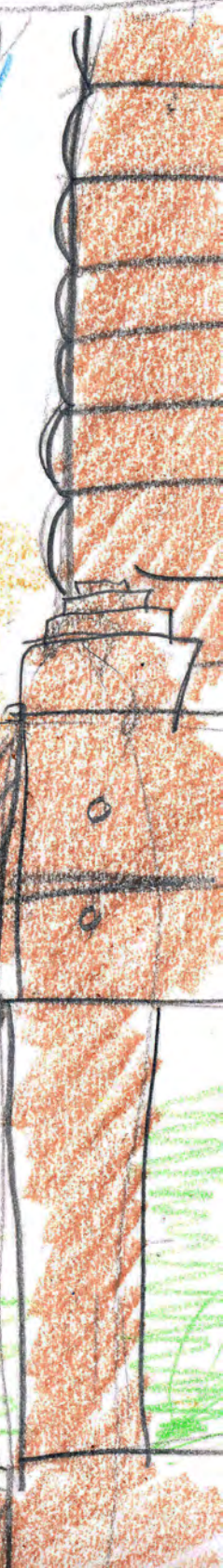
Konrad Lidén
Textil BA
Konstfack
VT 2021

Handledare, rapport:
Michell Zethson
Handledare, examensarbete:
Ulrika Mårtensson, Patrik Söderstam
Gästhandledare, examensarbete:
Cilla Ramnek



How do you do, Howdy!

Howdy, Howdoyou do!





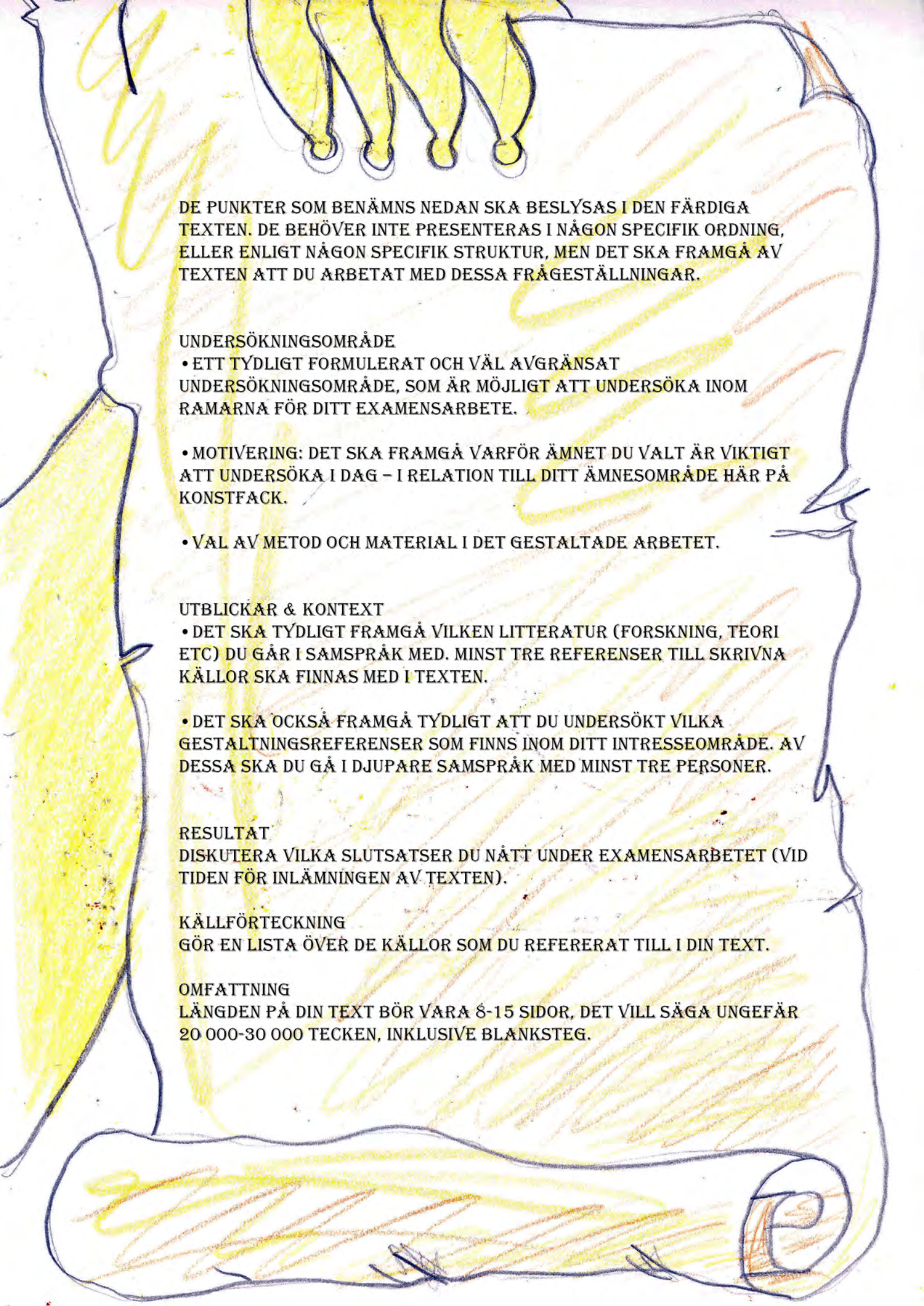
Vi ser ut att få en fin dag idag, tycker du inte? Synd att den måste befläckas med det vanliga smutsgörat.
En efterlysning har kommit in.

Det har hänt igen?

Ja, det är samma visa varje gång. En luststyrd elev som oaktamt klivit in på högskoleterritorium och inte tänkt på konsekvenserna... men räakenskapens tid kommer till alla: *textförklaringen måste fram.*

Oh, du ger mig kalla kårar Howdoyoudo. Att det inte är en endaste som slipper igenom när det är så obehagligt för alla inblandade, det tar nästan knäcken på mig!

Det är bara som det måste vara. Det står skrivet. Se här, jag har de kompletta kriterierna:



DE PUNKTER SOM BENÄMNS NEDAN SKA BESLYSAS I DEN FÄRDIGA TEXTEN. DE BEHÖVER INTE PRESENTERAS I NÅGON SPECIFIK ORDNING, ELLER ENLIGT NÅGON SPECIFIK STRUKTUR, MEN DET SKA FRAMGÅ AV TEXTEN ATT DU ARBETAT MED DESSA FRÅGESTÄLLNINGAR.

UNDERSÖKNINGSOMRÅDE

- ETT TYDLIGT FORMULERAT OCH VÄL AVGRÄNSAT UNDERSÖKNINGSOMRÅDE, SOM ÄR MÖJLIGT ATT UNDERSÖKA INOM RAMARNA FÖR DITT EXAMENSARBETE.
- MOTIVERING: DET SKA FRAMGÅ VARFÖR ÄMNET DU VÄLT ÄR VIKTIGT ATT UNDERSÖKA I DAG - I RELATION TILL DITT ÄMNESOMRÅDE HÄR PÅ KONSTFACK.
- VAL AV METOD OCH MATERIAL I DET GESTALTADE ARBETET.

UTBLICKAR & KONTEXT

- DET SKA TYDLIGT FRAMGÅ VILKEN LITTERATUR (FORSKNING, TEORI ETC) DU GÅR I SAMSPRÅK MED. MINST TRE REFERENSER TILL SKRIVNA KÄLLOR SKA FINNAS MED I TEXTEN.
- DET SKA OCKSÅ FRAMGÅ TYDLIGT ATT DU UNDERSÖKT VILKA GESTALTNINGSPERSONER SOM FINNS INOM DITT INTRESSEOMRÅDE. AV DESSA SKA DU GÅ I DJUPARE SAMSPRÅK MED MINST TRE PERSONER.

RESULTAT

DISKUTERA VILKA SLUTSATSER DU NÅTT UNDER EXAMENSARBETET (VID TIDEN FÖR INLÄMNINGEN AV TEXTEN).

KÄLLFÖRTECKNING

GÖR EN LISTA ÖVER DE KÄLLOR SOM DU REFERERAT TILL I DIN TEXT.

OMFATTNING

LÄNGDEN PÅ DIN TEXT BÖR VARA 8-15 SIDOR, DET VILL SÄGA UNGEFÄR 20 000-30 000 TECKEN, INKLUSIV BLANKSTEG.



Alla är lika inför examinator,
högskoleverk och
kvalitetskontrollant.
De behöver sina siffror och sin
kvantifierbara data precis som vi
behöver luft och vatten.
Det begriper även du, Howdy.

Jadå, men man önskar ...
bara för studenternas egen skull
att de kunde lägga band på sig i
tid, innan ...
de försätter sig själva i sån knipa.



POK!

Ja, det är nya tider nu. Sedan länge förbi är omständigheterna som lät
aspirerande konstnärer arbeta ensamma, ostörda i en studio för att förkovra
sig efter eget tycke.¹ Många av dagens elever, det är som att de inte ens
läst in sig på Bologna-processen, följt dess förgrenande beslutsredogörelser
och förstått vinsterna i rörlighet och anställningsbarhet för både elever
och lärare.² Det är som att de inte vill förstå, Howdy.



¹ Ane Hjort Guttu, "The End of Art Education as We Know It", *Kunstkritikk*, 22 maj, 2020, <https://kunstkritikk.com/the-end-of-art-education-as-we-know-it/>.
² European Higher Education Area (EHEA), *European Higher Education Area and Bologna Process* [webb sida], <https://ehea.info>.

Det är nog svårt även om man vill men jag fattar vad du menar, Howdoyoudo. Stackarna tror fortfarande att det är skillnad på projektledare och konstnär. Vem är det den här gången? Jag kan följa med en stund och leta.



Det är en Konrad Lidén, med ett examensarbete under titeln "Still-Lifestock". De flesta av oss här har ju sett arbetet, i alla fall bitvis, eller fått ett och annat beskrivet för oss, och ja, Howdy, det är på sina sätt mycket fint hantverk men... låt bara säga att jag skulle inte vilja vara i *fians* boots idag.

Tror du att det kommer gå illa för honom att förklara sig? Jag tror att jag också sett verket: det är en rad med spiltor, va?

En rad med spiltor, och i varje bås står istället för boskap ett par boots. Det ena märkligare än det andra. Visst går det att utan större problem beskriva vad det är man ser, men att tillfredsställande motivera och förklara dess betydelse ... Jag har svårt att föreställa mig hur det ska gå ihop. Och det här är inte min första rodeo, Howdy, jag har sett och hört både ett och annat.

Jag vet, Howdoyoudo.



Så står de på hö - fast inte hö, utan bara foton av hö tryckt på tyg, tyckte jag att det såg ut som?

Det stämmer. Trots att det är fysiska skulpturer är det som det mest är bilder alltihop: höet, spiltväggarna, skorna.

Jag såg att det inte var så bra skarvat mellan bilderna på hö som var printade?



Nej, det var betonat hur illa det var gjort. Vi får anta att han vill att det ska synas, någon annan anledning kan jag inte se. Det såg ändå ut som att de skulle gå att sätta på sig, bootsen, men de är helt mjuka och utan nödvändig slitstyrka, så någon praktisk funktion är det knappt att tala om. De snarare pekar mot en idé om funktion. Men vem skulle det funka för, att gå runt i de där?



De kanske vore kul att testa och se om de passar även om de inte håller för att driva in korna? Till exempel de där paren där majskolvar sticker fram istället för framfötter, de skulle klä någon som kliver med auktoritet över en prunkande åker, boss över varenda kolv ögat kan nå! Alla saker skulle vara biff för en redig majs-sheriff!

En majs-sh...!?
Du glömmet att det är jag som är sheriff i de här trakterna!



Jag veet, men jag säger bara att det är någon som går att tänka sig i de där bootsen!

Nåå, Howdy,

det är måhända en underhållande tankelek, men ingen som förstår riktigt lantbruk och leriga åkrar skulle tillverka skor på ett sådant sätt. Dessutom är vi på viktigt officiellt uppdrag och kan slå alla majs-konkurren—majsclowner och dylikt ur tankarna. Hmm, jag ser inte till Lidén här ute på storgatan... Vi får gå mot saloonen och söka, kom.

Japp, du håller tyglarna Howdoyoudo, och jag tänkte inte att ...

Nej just

det, så det är bäst att vi håller oss till *tankfulla* idéer från och med nu, så att vi kommer någonvart! Var var vi?

Bilder, ja just det: Det är som att verken underhåller en helt romantiserad bild av vad en mer rustik tillvaro innebär, just en *bild* byggd bara på vad som matats ut genom skärmar.

Ett westernland byggt i WiFi-vågor.

Nästan Westworld-vibbar?

Vad?

På HBO?


Vad?

...Ähh! Glöm det, men har man bara sett en avbild är det kanske inte så konstigt att det blivit som bilder då, även om det är saker? Att gränsen blir lite suddig?

Nej det är väl så. Men lyssna Howdy, har någon som ansats att bara skapa liknelsen av en sko finns det många andra mycket enklare sätt att gå till väga. En digitalt manipulerad bild eller så enkelt som en skissad teckning kunde ha räckt om det var det enda målet. Det är som att verken på en gång är både över- och underarbetade. Saker som passat som illustration har mödosamt givits fysisk form, men sedan, satta i rummet står de likväl bara till ögats förfogande. Jag undrar var det passar in, det jag tittat på?

Låter som konst va?





Haha, Howdy, du gör det inte svårt för dig! Men ok, Howdy, låt oss börja där. Jag tänker på en definition av konst som delvis utgår från en analys av ett annat konstverk med skor: Martin Heideggers exemplifiering av van Goghs målning "Ett par skor" från 1886 i sin text "Konstverkets ursprung". Som bekant kretsar skriften kring väsensskillnaderna mellan ting, don och konstverk...



Kul, snälla väck mig sen när föreläsningen är över!

Hardy-har-har, Howdy!
Jag får väl hålla mig kortfattad och ta det i väldigt breda drag. Heidegger utgår ifrån den mänskliga erfarenheten, eller specifikt hur hans upplevelse ter sig, för att nå en allmängiltig förståelse av hur tillvarons olika element är beskaffade. Han menar att ett konstverk besitter väsensknutna särigheter. Verkets varande – vilket kanske lite klumpigt går att översätta till mötet med verket – är ett sanningsskeende, enligt Heidegger. Verkets existens, betraktad av Heidegger som ett skeende, kännetecknas av två simultana egenskaper: dels att det uppställer *världen*, dels att det framställer *jorden*, vilka är ömsesidigt beroende fenomen. Världen är den sfär inom vilken vi som människor kan vara verksamma och jorden en yta varpå en värld kan vecklas ut, i en förenklad tolkning. Inom denna pågående process som är verkets väsensknutna verkan, dess varande, upprätthåller världen och jorden varandras existens i en harmonisk strid, vari *sanningens väsen sätts i verket* inom konstverket. Sanningens väsen förutsätter någonting som är, för att själv kunna ske. Sanningens skeende är alltid *unik*, det vill säga historiskt betingat. Genom skeendet sätts värld och jord i en specifik beskaffenhet, och blottar sig i förhållande till denna. Ett konstverk ger sanningen möjligheten att vara, alltså att ske på nytt, genom att springa fram i en given form som tillstår den.³



... ähum?

De här är väldigt hårdkokta, specifika filosofiska begrepp hos Heidegger, men jag tror ungefär att det går att sammanfatta som att konstverk fungerar som erfarenhetshändelser som i kraft av sig själva öppnar en förståelsevärld. Även om det inte är en gängse förståelse så är, blir, den ändå verklig i kraft av konstverkets verkan. Förstår du?

³ Martin Heidegger, *Konstverkets ursprung*, övers. Richard Matz (Göteborg: Bokförlaget Diadalos, 2001), s. 35–86.

... förstår du?

Hrmf, ok,
det blir kanske lite för komplicerat för att ta djupare
här och nu, men hör här hur Heidegger pratar om van
Goghs avbildning av ett par bondskor:

Ur den dunkla öppningen till skodonens uttrampade inre stirrar
arbetsstegens möda. I skodonens styvnade tyngd finns uppdämd
inhärdigheten i de långsamma stegen längs de vitt utsträckta oh
ständigt ensartade fårorna på åkern, över vilken en snål vind viner. Vid
lädret låder jordmånens fukt och fetma. Under sulorna drar byvägens
enslighet förbi, allt medan aftonen sjunker. I skodonen klingar jordens
förtegnat tillrop, dess stillsamma skänkande av mognande säd och dess
outtalade vägran att släppa till sig på det vintriga gårdets öde träda.
Genom dessa don drar den klaglösa ängsan för brödets trygghet, den ordlösa
fröjden över att nöden än en gång är överstånden, bävan vid födselns
ankomst, och skälvan inför den från alla hål hotande döden. Dessa don hör
jorden till, de är hägnade i bondkvinnans värld. Ur denna hägnade
hemmahörighet stiger donen själva fram till sitt vilande i sig
själva.⁴

Och så:

Van Goghs målning är en
uppenbaring av vad donet, dvs det
här paret bondskor, i sanning är. Detta
varande träder härmed fram i sitt varas oförborgadhet. /.../
I konstverket har det varandes sanning satts i verket. "Sätta"
säger här: få att stanna kvar. Ett varande, ett par bondskor,
kommer i verket att stå in i ljuset av sitt vara. Det
varandes vara når in i sitt framträdandes ständighet.⁵

Trollbindande, inte sant?

Ursäkta, vad? Jag trodde att du höll på att få
värmeslag, som du svamlar Howdoyoudo!

Men *snälla* - försök i alla fall ta in något!
Ett konstverk vecklar ut och levandegör ett nät av
associationer, och den öppningen tror jag att
Heidegger vill att vi ska ta på allvar som
någonting angeläget, något av verklig vikt
för hur vi begriper tillvaron! Så, har
jag dummat ner det tillräckligt för
dig?

Du kunde
ju ha sagt
det så
direkt, om
det var det du
ville ha fram!

Det visste jag väl redan, att konst är
lite som en tankenöt, fast utan något
svar... sådär *mystiskt*...

⁴ Heidegger, *Konstverkets ursprung*, s. 27–28.

⁵ Heidegger, *Konstverkets ursprung*, s. 30.

Grr, Howdy!! Du missar nästan hela...

Jag ger upp. Vill du att allt bara ska vara likvärdigt sinsemellan?

Konst och klyscha, samma, samma, inget är det andra förmer och alla får vara konstnärer, helt urskillningslöst?

Ja, vill inte DU?

Joo men Howdy, var inte så besvärlig nu! Bah! Asch, vi får inte glömma bort att vi fortfarande är på uppdrag.

Om konstnären är här inne på saloonen kan vi likväl strax sätta en tillfredsställande punkt i ärendet!



Hallå!

Helt tomt. Bartendern måste tagit siesta. Hotellet, nästa?

Ok. Det lät i alla fall som att du beskrev konstverk ungefär som en fantasi på riktigt. Som en film eller en tecknad serie av något slag, bara typ mera verkligt? I alla fall är ju Lidéns grej lite som att nån har velat göra verklighet av en serie, ser det ut som.

Hmm!
När du säger det så... låter det nästan rimligt! Du kan verkligen överraska när man minst anar det, Howdy. Det får mig att tänka på ett projekt där två konstnärer, Max Olofsson och Sebastian Nordbeck, kartlade konst från serietidningar och sedan gjorde verkliga kopior av vissa verk de hittat. De flesta exemplen var från Kalle Anka.⁶

Var du tvungen att söka upp dem också?

Till en början var jag orolig, men det hela blev till en bok, med korrekta fotnoter och inlägg från mer erkända konstnärer, och vi kunde alla slappna av. De menade att serietidningskonst framförallt har funktionen att etablera avbildade hemmiljöer som normala och vanliga, så att de ska kännas som hem och platser som finns på riktigt.⁷ Det har möjliga paralleller till Heideggers världs-etablerande -

HOST!

...men det vore väl en skam att trötta ut någon med lite intellektuellt utmanande tankearbete.

Tssk, tssk.

⁶ Max Olofsson och Sebastian Nordbeck, *Konst i serietidningar* (Stockholm: Orosdi-Back, 2016).

⁷ Olofsson och Nordbeck, *Konst i serietidningar*, s. 7-8.

Nå, skulle vi tänka på Lidéns verk med hjälp av Olofsson och Nordbeck, utifrån konst i en serie, blir tänkandet lite bakvänt, givet att "Still-Lifestock" redan finns på riktigt. Eftersom verket inte passar in i sin omgivnings normalitet är det som att det beskriver en annan plats, ett utsnitt ur ett annat rum, med en annan normalitet.



Typ som att det hade en osynlig serieruta runt sig, eller?

Exakt, eller som en tavelram!

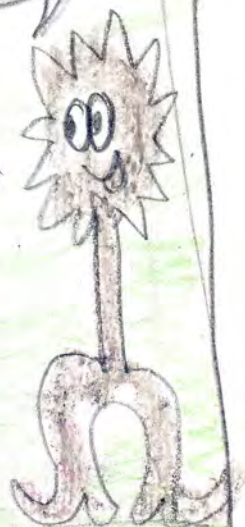


Ett kikhål vars gräns är både uppställd och nedriven i samma stund, i och med att det kommit fram och ut, fyllt upp en rumslig form, och står öppen mot sin omgivning. Ja, så kanske det förhåller sig... En beskrivning av, eller ett förslag på en annan "verklighet".

Där skulle boots inte behöva rätta sig efter hur vi brukar vilja ha det, inte behöva vara hårda och så?

Japp.
Inte spiltväggarna heller,
vad det verkar, Howdy.

Låter som ingen skulle ha nån risk att skada sig! Är allt i Lidéns verk mjukt för att det ska vara bekvämt och tryggt?





Ja, det
kan jag
omöjligt
veta med

Ja,
tur att vi
bara har våra
egna ansvar:
jag att *sporra*
och du att *följa*
lag och ordning!

säkerhet, vilket är hela orsaken till vårt ärende, men något säger mig att det här med mjukheten är centralt. Det verkar i alla fall som att det är en fantiserad, vadderad och surrealistisk plats som verken vill tala om. Jag får det inte till att vara ett så "tydligt formulerat och väl avgränsat undersökningsområde", som det stod i kriterietexten, men att åstadkomma den bedriften är som tur är inte mitt eller ditt ansvar, Howdy.

Helt rätt, var sak
på sin plats! Alltjämt
undrar man... Mjuk

skulptur är en flertydig
tradition. Betänk Claes

Oldenburg, som många känner
igen i alla fall litet. I början av
sin karriär skrev han sin mest
kända text "I Am For an Art..."
som utgör en absurd lista av mer
eller mindre vanliga objekt och
fenomen beskrivna som konst.

Exemplen är lika delar trevliga och
inställsamma som obehagliga och
kärva, likt hur vardagens
intryck är uppblandade. Hur
var det nu... A-hem:

I am for an art that is political-erotic-mystical, that does something other than sit on its ass in a museum.
I am for an art that grows up not knowing it is art at all, an art given the chance of having a starting point of zero.
I am for an art that embroils itself with the everyday crap & still comes out on top.
I am for an art that imitates the human, that is comic, if necessary, or violent, or whatever is necessary.
I am for an art that takes its form from the lines of life itself, that twists and extends and accumulates and spits and drips, and is heavy and coarse and blunt and sweet and stupid as life itself.
/.../
I am for an art that is combed down, that is hung from each ear, that is laid on the lips under the eyes, that is shaved from the legs, that is brushed on the teeth, that is fixed on the thighs, that is slipped on the foot.
square which becomes blobby.⁸

Från detta gjorde Oldenburg
många uppstoppade förstoringar av
vardagssaker. Vad tror du, Howdy, finns det något som
verkar gå igen hos Lidén?

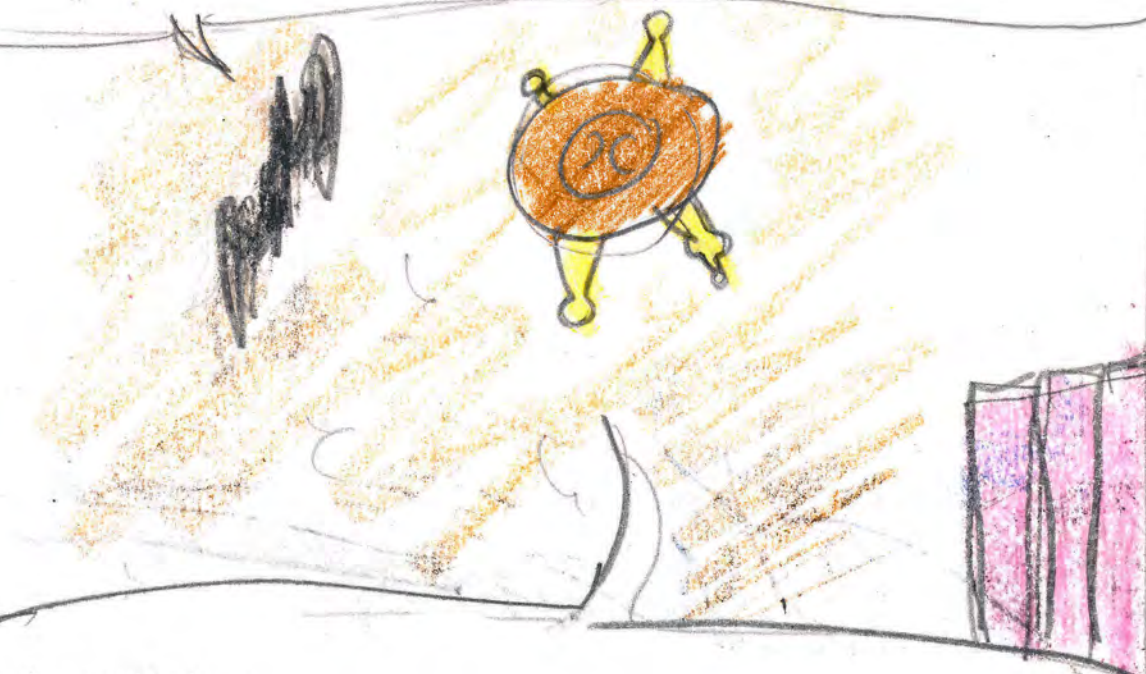


JA, hörde du vad du sa? "Slipped on the foot"! Det är som bootsen!! Men de ser mycket gulligare ut än vad Oldenburgs text låter. Så utöver "slipped on the foot" är det mest "comic", "stupid as life itself" och "blobby" som är lite samma tycker jag.



Mmm, jag håller med om at Lidéns verk inte visar upp någon skarp kant likt känslan frammanad i texten. Men det kanske finns andra exempel. Al Freeman är en annan samtida konstnär som jobbar med mjuk skulptur. Har du sett några av hennes verk, Howdy?


Japp. Handlar typ om toxisk maskulinitet, och konsten är lik Oldenburgs för det är också vardagliga grejer som är mjuka. Båda de två gör så mjuka skulpturer att de är liksom slappa och lealösa. Det blir kul men ger också en lite sorgsen touch.



Håll kvar i den tanken!

Dags att kika in på hotellet här och se om vi kan rätta ut några frågetecken en gång för alla.



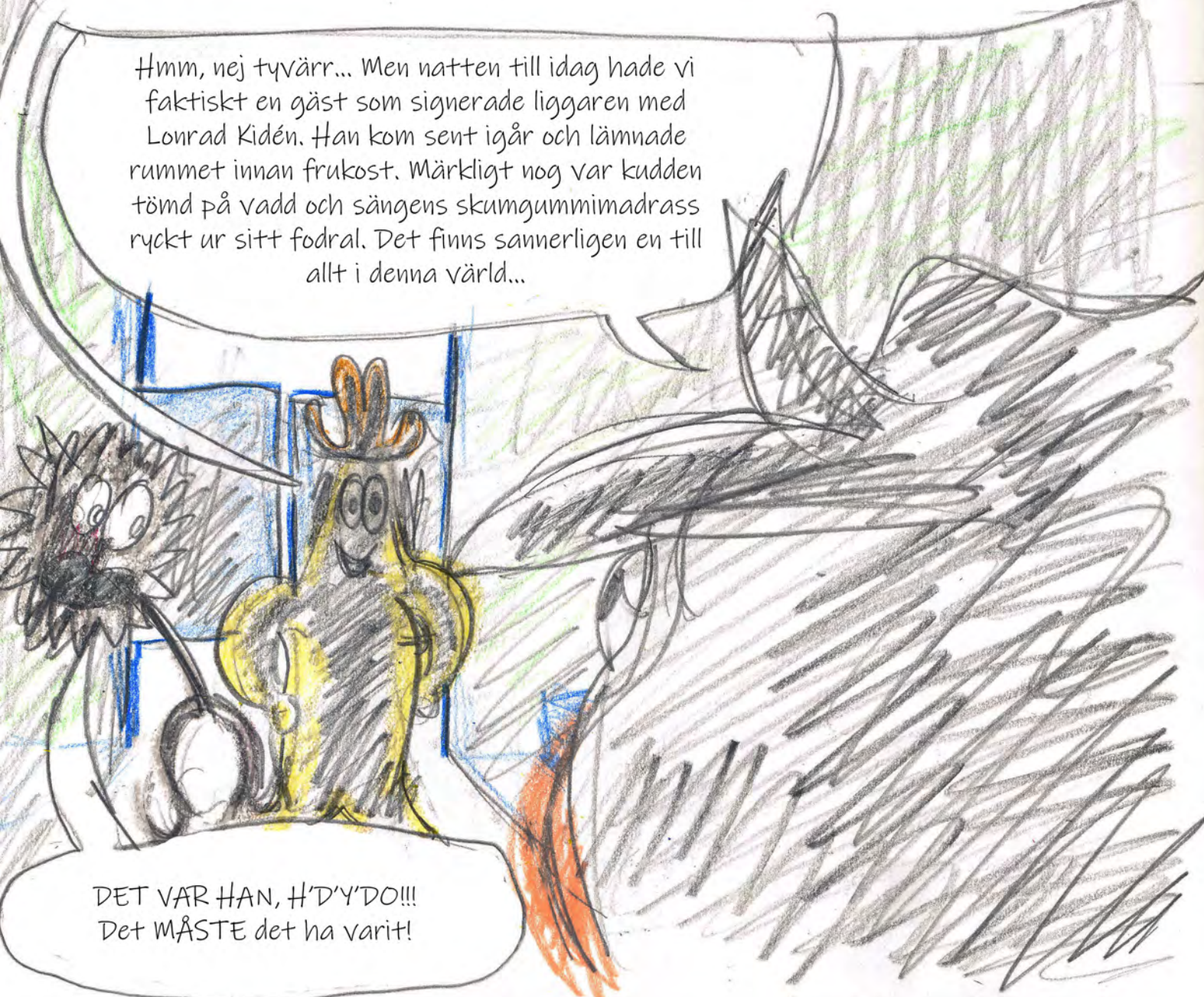


Hallå där,
Goodtimeofdaytoyou sir!

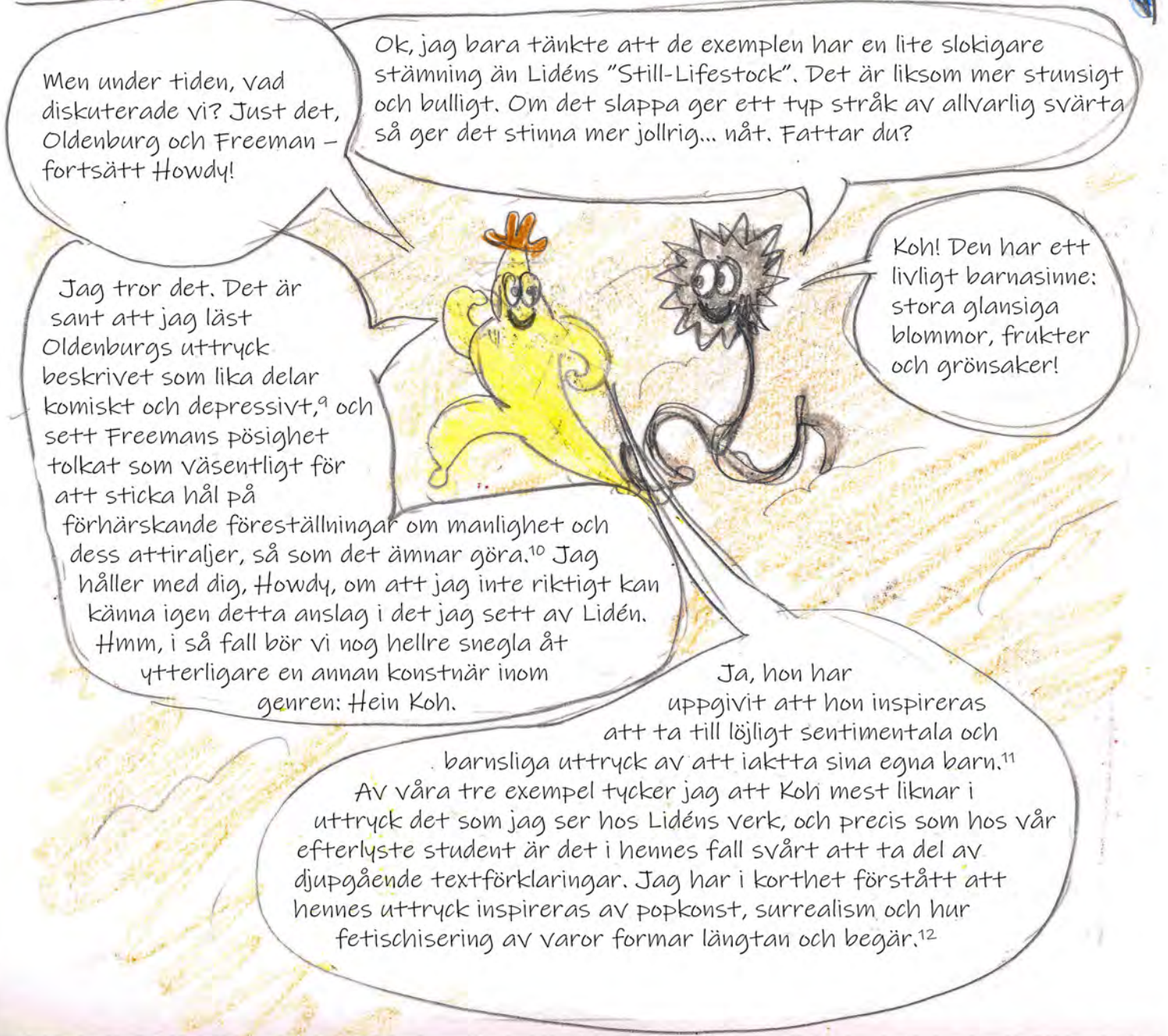
How do you do, Howdy!
Howdy, Howdo you do!
Snälla, kalla mig Gooddaysir -
Goodtimeofdaytoyou sir är min pappa.

Nåväl. Har du sett någon som går under namnet Konrad Lidén röra sig här omkring under den senaste tiden?

Hmm, nej tyvärr... Men natten till idag hade vi faktiskt en gäst som signerade liggaren med Lonrad Kidén. Han kom sent igår och lämnade rummet innan frukost. Märkligt nog var kudden tömd på vadd och sängens skumgummimadrass ryckt ur sitt fodral. Det finns sannerligen en till allt i denna värld...



DET VAR HAN, H'D'Y'DO!!!
Det MÅSTE det ha varit!



Men under tiden, vad diskuterade vi? Just det, Oldenburg och Freeman – fortsatt Howdy!

Ok, jag bara tänkte att de exemplen har en lite slokeligare stämning än Lidéns "Still-Lifestock". Det är liksom mer stuntsigt och bulligt. Om det slappa ger ett typ stråk av allvarlig svärta så ger det stinna mer jollrig... nåt. Fattar du?

Jag tror det. Det är sant att jag läst Oldenburgs uttryck beskrivet som lika delar komiskt och depressivt,⁹ och sett Freemans pösighet tolkat som väsentligt för att sticka hål på förhärskande föreställningar om manlighet och dess attiraljer, så som det ämnar göra.¹⁰ Jag håller med dig, Howdy, om att jag inte riktigt kan känna igen detta anslag i det jag sett av Lidén. Hmm, i så fall bör vi nog hellre snegla åt ytterligare en annan konstnär inom genren: Hein Koh.

Koh! Den har ett livligt barnasinne: stora glansiga blommor, frukter och grönsaker!

Ja, hon har uppgivit att hon inspireras att ta till löjligt sentimentala och barnsliga uttryck av att iaktta sina egna barn.¹¹

Av våra tre exempel tycker jag att Koh mest liknar i uttryck det som jag ser hos Lidéns verk, och precis som hos vår efterlyste student är det i hennes fall svårt att ta del av djupgående textförklaringar. Jag har i korthet förstått att hennes uttryck inspireras av popkonst, surrealism och hur fetischisering av varor formar längtan och begär.¹²

⁹ Randy Kennedy, "Claes Oldenburg Is (Still) Changing What Art Looks Like", *The New York Times Style Magazine*, 16 oktober, 2017, <https://www.nytimes.com/2017/10/16/t-magazine/claes-oldenburg.html>.

¹⁰ Zachary Fischman, "FLAT: Al Freeman + Daniel Boccato," Carl Kostyál, 29 november, 2018, <https://www.kostyal.com/exhibitions/flat/>.

¹¹ Claire Selvin, "The Constant Gardener: Hein Koh Talks Parenting, Photoshop, and Her Sprawling Rockefeller Center Show", *ARTnews*, 19 februari, 2019, <https://www.artnews.com/art-news/artists/constant-gardener-hein-koh-talks-photoshop-parenting-sprawling-rockefeller-center-show-11833/>.

¹² Zoe Koke, "A Conversation with Hein Koh," *The Editorial Magazine*, 13 augusti, 2019, <http://the-editorialmagazine.com/hein-koh-zoe-koke/>.

Fetischisering?

Det kan betyda lite olika beroende på sammanhang men i det här fallet rör det varufetischism, ett begrepp som härrör från Karl Marx nationalekonomiska epos Kapitalet. Det beskriver hur en vara tillskrivs andra egenskaper än de den faktiskt materiellt besitter.

Varan ingjuts med en typ av symbolisk kraft som påverkar föreställningen av den, vilket spiller över i praktisk förhållning: det kan till exempel styra om någon väljer att lägga pengar på en viss sak istället för en annan likvärdig.¹³ Kohs egen referens rörde märkesprodukters strålgång: hur en viss märkeströja eller -accessoar bestämde om en blev accepterad i gruppen, sedd som cool eller tönting.¹⁴

Fattar nog det sista i alla fall!

SÖKE
Pesona
Old MacDonald
Kräv: Mager
examen

EFTERLYSES
MOT
BELÖNING
KONSTNÄRER
UTAN
F-SKATT
alla tips mottages

EFTERLYST
Bidragstagande
student
CV uppdaterat
senast 2017
håll utkik!

Rapport saknas
efter erhållet
projektstipendium!
Anses väldigt
kreativ & färdig!

BLÖNING
m galning
karriärt
senast
LÄRNING!
Dreiman
utbliven examen
sedan 2015,
fortfarande
på fri fot!



¹³ Alf Hornborg, "Modernt och förmodernt," Humanistportalen, 28 maj, 2009, s. 2, <https://www.humanistportalen.se/artiklar/humanekologi/?pageNo=2>.
¹⁴ Koke, "A Conversation with Hein Koh."

Kanske har Lidén intressen och motiv liknande Kohs. Jag tycker i alla fall det ser ut som att verken försöker förhöja och förstärka vissa utvalda detaljer, fetischisera om man så vill: mest uppenbart cowboyboots, men också hö, majs, komönster och så vidare. Detaljerna för med sig en sträng av symboliska värden i och med att de belyser och framställer vår tillvaro här i vilda västern på olika sätt, beroende på vilka som lyfts fram. Varför tror du att Lidéns verk framställer de här detaljerna som de gör, uppmjukade? Har det någon koppling till någon av de exemplen jag kom att tänka på?

Ja, jag tror det är som Koh när hon är barnslig. Allt det mjuka gör ju att det är helt barnsäkert, noll skaderisk! Och spiltorna påminner typ om barnsängar dessutom.

Aha! Ja det är såklart kvaliteér som går att se i mjukhet: tryggt, omvårdande, oskadliggörande ... Alla har vi en gång legat insvepta i en mjuk filt, helt fria från bekymmer. Howdy, att tänka på den tillvaron fyller mig med ro. Det får mig också att bli varse något i titeln jag inte uppmärksammat tidigare: "Still-Lifestock" har en tydlig referens till den konsthistoriska hörnstenen stilleben-måleri. Den sortens avbildning, objekt utan människor, har alltid slagit mig som just rofylld. Avskalad all rörelse påförd av människans många förehavanden, ej heller ansatt av dramatiken i ett utomhuslandskaps storskalighet. Kvar har bilderna det lilla, som hålls inom räckvidd. Men vilken aspekt av stilleben ska våra tankar uppmärksammas på? En tolkning av stillebenmåleri ...

Jag ser Specerihandlar'n!
Nu är det dags, nu har vi honom!
LEEROY JENKINS!!!¹⁵

HEPP! Håll i snurran! Lugn och fin
nu, så tar vi det beskedligt. Var
bara på din vakt så går vi in.

God dag, gamle Hattip
Howyoudoin!

God dag och välkomna Howdoyoudo och Howdy!
Vad önskas idag?

Var är han?
Var gömmer han sig?

Det min kompanjon för dagen frågar efter är ifall du haft
besök av ett obekant ansikte idag - närmare bestämt en
efterlyst Konrad Lidén som eventuellt har kommit in här och
skaffat förnödenheter för resa?

Säg var han är!

Ho ho, alltid en sån hetsporre, Howdy!
Jag kan tyvärr inte vara till någon hjälp.
Ända gästen på hela dagen har varit
vindsuset från Marknadsgatan. Men jag har
extrapris på gröna äpplen! Kan jag fresta er?

Tack, inga äpplen just nu, Hattip.
Jag och Howdy behöver återgå till vår
jakt på den förlupne studenten.
Rättvisan vilar ej!

För all del,
välkomna åter!



Få se nu,
vart ska vi
gå härnäst -

Just det! Jo, jag vet inte om det är till någon hjälp men när jag öppnade i förmiddags möttes jag av något märkligt: en tom godslåda på baksidan var utbytt mot en imitation. I dess ställe stod en konstig kvadratisk kudde med en fotografiskt återgiven yta. Jag vet fortfarande inte riktigt vad jag ska göra med den? Tror ni att det kan ha att göra med er student?



Ahhh, snuvade av Lidén igen! Vänta bara tills jag får sätta piggarna i den flyende tuppgöken!¹⁶



#attip Howyoudoin, du har med största säkerhet blivit narrad av den efterlyste, men misströsta icke. Är han kvar i stan så kommer han att få sona!

Kom Howdy, än har vi litet dagsljus kvar. Vi sätter av mot old McDonalds övergivna lada vid stadsgränsen. Vad var det för tanke jag hade nyss? Jo, en tolkning av stillebenmåleri jag tagit del av placerar det i släktskap med den mer arkaiska xenia-bilden.

Bilden av krigarprinsessan?

Vilken? Nej Howdy, det handlar bilder ursprungligen från det antika Grekland, som rörde en högt hållen gästfrihetsprincip.



¹⁶ Seriewikin, "Gråben och hjulben," [wikisida] senast uppdaterad 20 juni 2020, https://seriewikin.seriefamjandet.se/index.php/Gr%C3%A5ben_och_Hjulben.

I boken "Looking at the Overlooked: Four Essays on Still Life Painting" går Norman Bryson igenom hur och varför saker avbildats i stilla vila. Vår samtida, ofta svepande, förståelse av stilleben som motivgenre finner sitt ursprung i 1600-talets Spanien, men redan ett antal hundra år före Kristus, i antik grekisk och sedermera romersk kultur förekom illusoriska bilder av mat och världsliga ting i kompositioner som relaterade till, men inte själva avbildade, människan. Dessa Xenia-bilder som överlevt har hittats direkt på vägg och antas ha utgjort ett tecken på sofistikerad rikemanshem. Det handlade för grekerna om att visa gästfrihet genom att erbjuda förnödenheter, avbildade och fysiska, till den eller de gäster de lät inhysa i sitt hem. Värden gav rena råvaror som gästen fick tillaga separat, dels för att visa respekt för gästens autonomi, och för att samtidigt ställa sig själv och gästen likvärdiga som människor inför den natur som härskade utanför hemmets väggar.¹⁷

Mysigt!

Som att få en vän genom en gemensam fiende?

Ungefär så, ja.

I dessa muralbilder menar Bryson att motiven uppvisade en symbolisk pendelrörelse mellan två poler som hölls isär: å ena handen natur, å andra handen kultur. Inom representationen av natur svallade den över av resurser redo att förtäras direkt utan tillagning, att plocka från grenen så att säga, och betecknade ett harmoniskt ur-tillstånd. Representationen av kultur genom mat lagad eller på andra sätt förberedd av mänsklig hand signalerade ett avsteg från spontan harmoni genom dess anspelning på samhälls hierarkisering och särskilnad. Enligt Brysons resonemang drogs dessa antitetiska poler avsiktligt till sedelärande spets: å ena sidan visades klart romantiserad idyll, å andra sidan självgott och depraverat välstånd.¹⁸

De hade väldig tilltro till måttfullhet de där grekerna, aldrig för mycket av nåt.
Tråkmånsar!



¹⁷ Norman Bryson, Looking at the Overlooked: Four Essays on Still Life Painting (London: Reaktion Books, Limited, 2017), s. 23–25, 63.

¹⁸ Bryson, Looking at the Overlooked: Four Essays on Still Life Painting, s. 25–29, 62.

Gästvänliga träkmånsar! Och inte så tråkiga som man kan tro, för xenia-bilderna var intensivt självreflekterande, teatrala, och investerade i sin egen bildmässighet, vilket tog ännu större plats hos romarna när de övertog denna gryende avbildningstradition. Rum i romerska välbärgade boningar kunde vara helt upprivna av trompe l'oeil-effekter: imitationer, falska utsikter, optiska illusioner,

speglingar, bilder-i-bilder och så vidare. Gärna på samma gång så att hela rumsligheten svajade mellan yt- och bildplanen.

Följer man Bryson övertog skiftningarna mellan olika presentations- och representationslager främsta fokus under romartiden. Det var ett sätt att manifesteras rikedom och makt: att påvisa hur enkelt det gick att lindra världens skepnad runt sitt lillfinger. Om grekerna avbildade en rörelse mellan natur och kultur, var det för romarna en från naturens barbari till estetisk sofistikerad, genom vilken grundläggande nödtvång upphävdes till konstnärlig lek.¹⁹

Fattar att romarriket föll sen... ingen som fyllde på i akvedukterna till slut när det bara gick att måla sig ett glas vatten. Men det låter ganska roligt och – det påminner om att ha en digitaltryckt bal med vadd, istället för riktigt hö, och att låta en majscolv skjuta upp ur ett hungerslöst kogap!

Precis vad jag tänkte, Howdy! Jag tycker mig ana både lite grekiskt och romerskt inflytande på "Still-Lifestock". Vi hittar det lantliga, rustika och naturnära, återgivet i växlande lägen av artificiell fabrikation, som hos romarna.

Vi ser också anspelningar på lustfyllda ingivelser såväl som mer uppbyggliga ambitioner. Med en gnuttu vilja, skulle det inte gå att ställa upp en variant av antitetiska motpolar inom verket, likt grekerna?

Två gravitationspunkter att i så fall pendla mellan i sedelärande begrundan av verkets anslag. Vi skulle med den föresatsen kunna tänka oss den digitala-civiliserade och överhärskande figuren i ena ringhörnan och någon representant för mer oreglerade, välbehagliga och basala värden i den andra, eller vad säger du, Howdy?

Jaa, du menar att vi kan föreställa oss två motvikter som drar i varandra för att komma i balans ... som typ en kultiverad paragrafryttare och en obehärskad galenpanna?



Fast är inte
det lite ...sökt,
liksom?

Ja, nej, självklart mycket riktigt: det behöver
alls inte vara något konstnärligt xeni - om ordvitsen tillåts -
som ligger i bakhåll med en sådan åsyftad struktur, jag har bara
låtit tankarna ströva här i takt med vår egen vandring. Jag - vi
- har väl knappast varit nickedockor i någon förplanerad
skuggfäktning! Det skulle förvåna mig om
upphovsmakaren till den villervalla till verk vi
begrundat är det minsta bevandrad i antika
grekernas tankegods, eller ens känner till att
världen fanns före 1900-talet.
Intellettet sitter i betänkarens
hjärna, som man gör väl i att
påminna sig, och mina
resonemang är helt
mina egna!

Ja precis! Jag tänker också själv: jag tycker egentligen att verket
mest såg rätt kul ut, och "Still-Lifestock" liknar ju "laughing stock"
lika mycket som "still life", eller hur? Det kanske bara är menat att
vara roligt - skrattat och klart?

Ha!

Då får Lidén skratta
hela vägen tillbaka till CSN
medan han återbetalar
senaste halvårets
utbetalningar - så länge han
befinner sig inom min
jurisdiktion!

Old
McDonal

På tal om...
vi är framme vid ladan.
Bäst att knäppa upp hölstret,
Howdy!

Oj, gud vad nervös jag känner mig! Tänk om han är här!



Ok, Howdy, släng upp dörren när jag säger...



...ingen hemma.

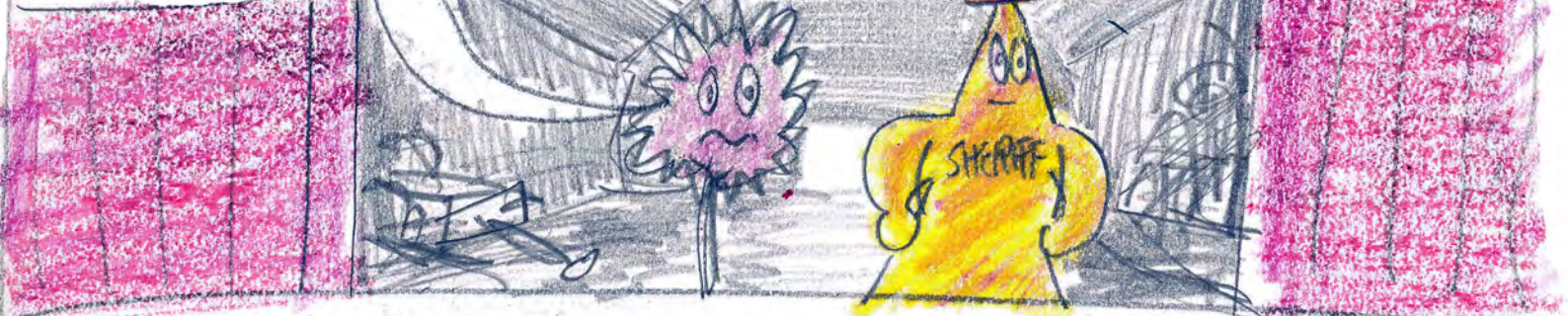
Men se! Fotspår av en slät, omönstrad skosula med långa tår, i storlek... 59(!), leder ut genom bakre ladugårdsdörren.

Den dörren går väl bara mot mittal
av obebyggd prärieslätt?

Ja, och den
markerar både stadsgränsen och ytterlinjen
för min rättsdomän. Därutånför ligger laglöst land.
Jag befarrar att vår efterlyste student är utom dina och
mina händer, och har underkastat sig den fria jordens egna
prövningar. Om han någonsin återvänder kommer vi ligga i
trogen väntan... men jag kan föreställa mig att för någon som
beträtt ödemarken och uthärdat dess vedermodor kommer
en handfull högskolepoäng inte besitta samma
kritiska tyngd... Nåväl! Även lagen är bara
så lång som sin arm.



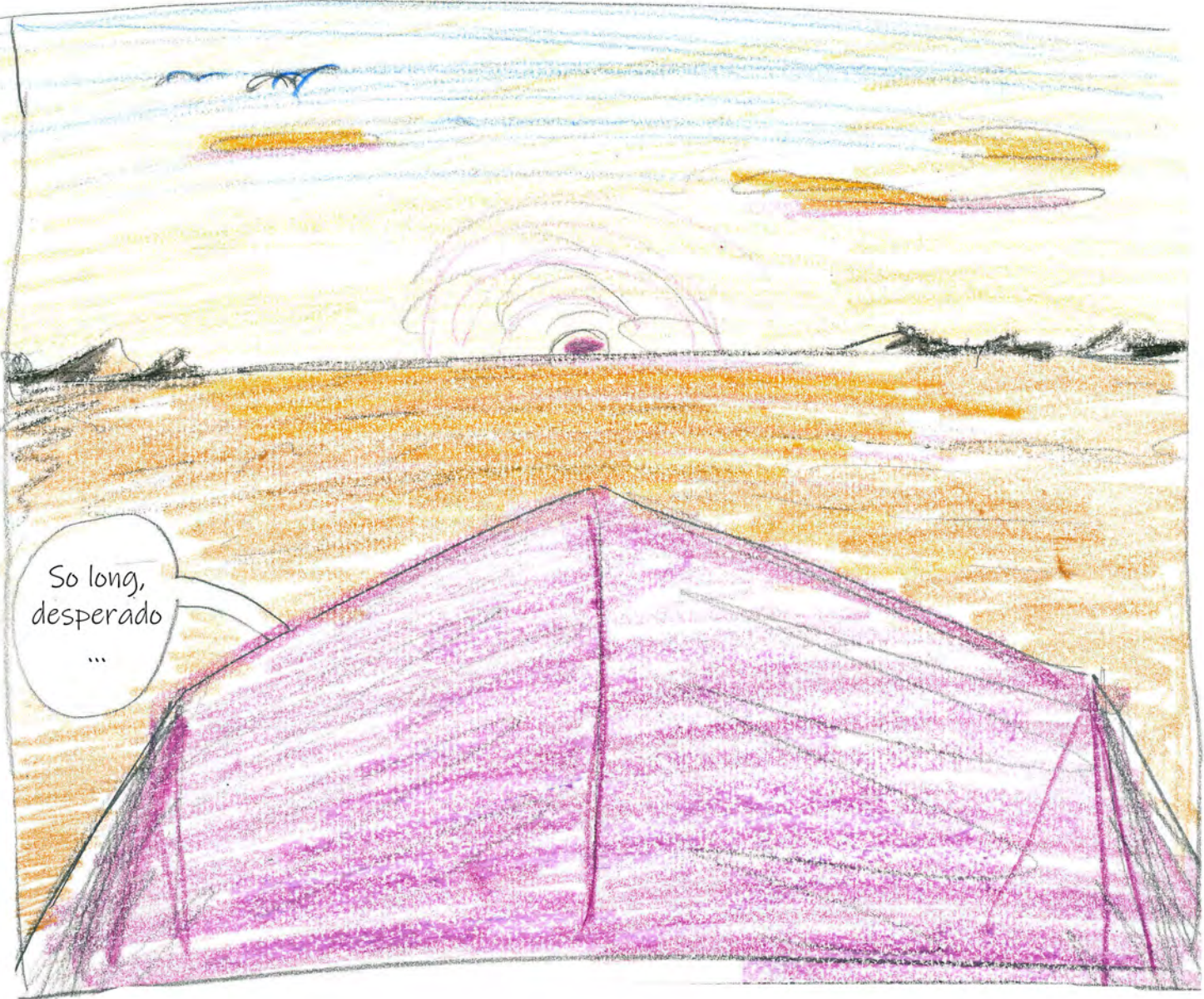
Asch, vilket antiklimax, Howdoyoudo! Jag var verkligen
upplagd för att sätta piggarna i en smitares ömma
sidfläsk!



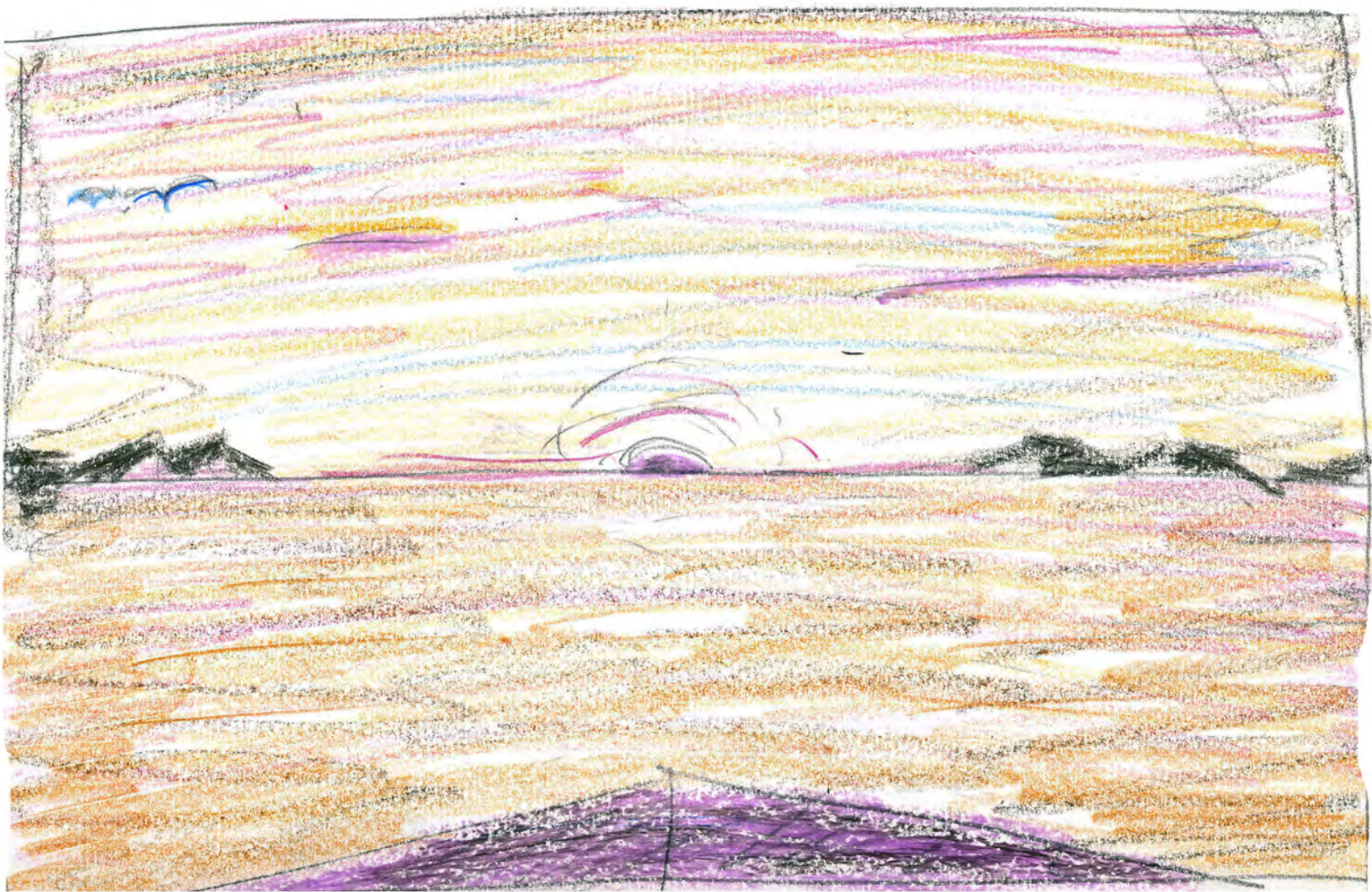
Det finns alltid fler att klämma
åt. Kom, Howdy, det skymmer
redan.

Jag kommer...





So long,
desperado
...





Referenser

Litteratur:

Bryson, Norman. *Looking at the Overlooked: Four Essays on Still Life Painting*, Reaktion Books, Limited, 2017.

Heidegger, Martin. *Konstverkets ursprung*. Översatt av Richard Matz. Göteborg: Bokförlaget Daidalos, (1987) 2001.

Hornborg, Alf. "Modernt och förmodernt," *Humanistportalen*, 28 maj, 2009. <https://www.humanistportalen.se/artiklar/humanekologi/?pageNo=2>. Hämtad 2021-02-19.

Oldenburg, Claes. "I Am For an Art..." I *Store Days: Documents from The Store (1961) and Ray Gun Theater (1962)*, redaktör: Claes Oldenburg och Emmet Williams. New York: Something Else Press, 1967.

Olofsson, Max och Sebastian Nordbeck. *Konst i serietidningar*. Stockholm: Orosdi-Back, 2016.

Elektroniska källor:

European Higher Education Area (EHEA). "European Higher Education Area and Bologna Process" [websida]. <https://ehea.info>. Hämtad 2021-03-01.

Dubs, Jamie. "Leeroy Jenkins," Know Your Meme, 30 april, 2009. Senast uppdaterad 3 september, 2020. <https://knowyourmeme.com/memes/leeroy-jenkins>. Hämtad 2021-02-18.

Fischman, Zachary. "FLAT: Al Freeman + Daniel Boccato," Carl Kostyál, 29 november, 2018. <https://www.kostyal.com/exhibitions/flat/>. Hämtad 2021-02-05.

Hjort Guttu, Ane. "The End of Art Education as We Know It", *Kunstkritikk*, 22 maj, 2020. <https://kunstkritikk.com/the-end-of-art-education-as-we-know-it/>. Hämtad 2021-03-01.

Kennedy, Randy. "Claes Oldenburg Is (Still) Changing What Art Looks Like," *The New York Times Style Magazine*, 16 oktober, 2017. <https://www.nytimes.com/2017/10/16/t-magazine/claes-oldenburg.html>. Hämtad 2021-02-05.

Koke, Zoe. "A Conversation with Hein Koh," *The Editorial Magazine*, 13 augusti, 2019. <http://the-editorialmagazine.com/hein-koh-zoe-koke/>. Hämtad 2021-02-08.

Selvin, Claire. "The Constant Gardener: Hein Koh Talks Parenting, Photoshop, and Her Sprawling Rockefeller Center Show," *ARTnews*, 19 februari, 2019. <https://www.artnews.com/art-news/artists/constant-gardener-hein-koh-talks-photoshop-parenting-sprawling-rockefeller-center-show-11833/>. Hämtad 2021-02-08.

Seriewikin, "Gråben och hjulben," [wikisida] senast uppdaterad 20 juni 2020. https://seriewikin.serieframjandet.se/index.php/Gr%C3%A5ben_och_Hjulben. Hämtad 2021-02-19.

